

I. WPROWADZENIE

RYNEK zamówień publicznych stanowi niezwykle istotną część krajowej gospodarki. Zgodnie z informacjami przekazanymi Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych przez zamawiających w ramach rocznych sprawozdań z zamówień publicznych, wartość zamówień publicznych udzielonych w 2019 r. wyniosła ok. 198,9 mld zł (w 2018 r. – 202,1 mld zł; w 2017 r. – 163,2 mld zł; w 2016 r. – 107,4 mld zł)¹. Gdyby dodać do tego zamówienia wyłączone ze stosowania przepisów o zamówieniach publicznych, wartość rynku zamówień publicznych mogłaby zostać ustalona na około 300 mld zł rocznie². Powyższe oznacza, że podmioty chcące wziąć udział w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego mają kolejny duży rynek, poza tym prywatnym, na którym można sprzedać oferowane przez siebie produkty, usługi lub roboty budowlane. Zauważyć dodatkowo należy, że niektóre podmioty skoncentrowały się wręcz na realizacji zamówień publicznych – stanowi to ich jedyny lub najważniejszy rynek zbytu.

Wejście w życie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 z późn. zm.), dalej jako „PZP”, stanowić ma nową jakość w zamówieniach publicznych. Od 01.01.2021 r. również w przypadku wykonawców biorących udział

¹ Sprawozdanie Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych o funkcjonowaniu systemu zamówień publicznych w 2019r., https://www.uzp.gov.pl/__data/assets/pdf_file/0020/43418/Sprawozdanie-2019-r.pdf

² Jw.

w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego należy się przygotować na zmiany – chociażby w zakresie pełnej elektroniczności (i wszystkich aspektów z tym powiązanych, w szczególności podpisami elektronicznymi czy formą elektroniczną składanych dokumentów, ale również w zakresie obsługi różnych platform zakupowych) czy też trybów postępowania o udzielenie zamówienia publicznego i konsekwencji z tym związanych.

Chociaż nie można mówić o rewolucji w zamówieniach publicznych – chociażby z powodu tego, że znaczna część przepisów PZP musi być zgodna z przepisami dyrektyw unijnych dotyczących zamówień publicznych, to niektóre zmiany muszą być potraktowane ze szczególną uwagą ze strony wykonawców – aby nie dopuścić do sytuacji, w której oferta wykonawcy zostanie odrzucona z postępowania.

Zatem, za cele niniejszej publikacji należy uznać:

- 1) identyfikację kluczowych obszarów dla wykonawców w nowych zamówieniach publicznych;
- 2) weryfikację możliwości spełnienia wymagań określonych nie tylko przez ustawodawcę w przepisach PZP, ale również wymagań określonych lub doprecyzowanych przez zamawiających w dokumentach zamówienia;
- 3) przedstawienie rozwiązań, z których mogą korzystać wykonawcy w celu zapewnienia sobie odpowiedniego udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego;
- 4) wskazanie na trudności i problemy, z jakimi mierzyć się mogą wykonawcy w związku z nowymi przepisami PZP.

Z uwagi na charakterystykę niniejszej publikacji, już na samym wstępie należy zdefiniować pojęcie „wykonawcy”, gdyż będzie ono kluczowe dla ustalenia odpowiedniego kręgu adresatów. Zgodnie z przepisem art. 7 pkt 30 PZP, który zawiera legalną definicję „wykonawcy”, przez „wykonawcę” należy rozumieć osobę fizyczną, osobę prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która oferuje na rynku wykonanie robót budowlanych lub obiektu budowlanego, dostawę produktów lub świadczenie usług

lub ubiega się o udzielenie zamówienia, złożyła ofertę lub zawarła umowę w sprawie zamówienia publicznego.

Przed wszystkim, wskazać należy, że wskazana powyżej definicja legalna „wykonawcy” niezwykle szeroko określa krąg podmiotów, które mogą być określane tą definicją. W zasadzie bowiem, chodzi tu o każdą możliwą do podjęcia formę prowadzenia działalności gospodarczej, skoro ustawodawca odwołując się w zasadzie do pojęć właściwych dla prawa cywilnego oraz prawa spółek handlowych. Niemniej jednak, z orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej wynika również możliwość udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, po stronie wykonawcy, innych podmiotów. Jak wskazał bowiem TSUE w jednym ze swoich wyroków, definicję wykonawcy „należy rozumieć w ten sposób, że zezwalają one na udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na usługi podmiotom, które nie mają zasadniczo celu zarobkowego, nie posiadają struktury organizacyjnej przedsiębiorstwa i nie są w sposób stały obecne na rynku, takim jak uniwersytety i instytuty badawcze, jak również zgrupowania powołane przez uniwersytety i organy administracji publicznej”³. Powyższe oznacza, że właściwie każda osoba (fizyczna, prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej) lub każdy inny podmiot (np. organ administracji publicznej lub jednostka utworzona na podstawie ustawy i mająca osobowość prawną) może być uznany za „wykonawcę”. Taką argumentację potwierdza również wyrok Krajowej Izby Odwoławczej, gdzie wskazane zostało, iż „placówka oświatowa składająca ofertę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, winna być traktowana jako jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, której (...) przysługuje przymiot bycia wykonawcą w rozumieniu przepisów PZP”⁴.

³ Wyrok TSUE z dnia 23 grudnia 2009 r., sygn. akt C-305/08, ECLI:EU:C:2009:807

⁴ Wyrok KIO z dnia 20 sierpnia 2013 r., sygn. akt KIO 1850/13

Kluczowy jest bowiem inny element z definicji „wykonawcy”, który ogranicza krąg tych podmiotów – jest to sam możliwy udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Jak wskazuje się bowiem w orzecznictwie KIO, „bycie wykonawcą rozpoczyna się w sytuacjach wskazanych w przepisie art. 2 pkt 11 PZP [definicja „wykonawcy” w poprzednim stanie prawnym – przyp. Autora] i kończy się z chwilą zakończenia postępowania lub prawomocnego wykluczenia wykonawcy z postępowania, czy odrzucenia jego oferty. Nie można akceptować stanowiska, iż np. podmiot, który utracił możliwość bycia podmiotem praw i obowiązków w tym postępowaniu lub jego oferta została ostatecznie odrzucona, może nawet w sytuacji kilku następujących po tej czynności postępowaniach odwoławczych, uczestniczyć w postępowaniu jako przystępujący, korzystając z przymiotu, iż kiedyś był wykonawcą”⁵. Zatem, na potrzeby konkretnego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego należy definiować „wykonawcę”, nie należy przewidywać stałego kręgu podmiotów, które mogą być definiowane w zamówieniach publicznych jako „wykonawca”.

Należy jednak zwrócić uwagę na to, że jest jednak kategoria podmiotów, które nie będą mogły być uznane za „wykonawców” na gruncie zamówień publicznych. W szczególności, takimi podmiotami będą spółki cywilne. Zgodnie z treścią przepisu art. 860 Kodeksu cywilnego⁶, przez umowę spółki wspólnicy zobowiązują się dążyć do osiągnięcia wspólnego celu gospodarczego przez działanie w sposób oznaczony, w szczególności przez wniesienie wkładów. Powyższe oznacza, że to nie sama spółka cywilna będzie „wykonawcą”, lecz właśnie wspólnicy spółki cywilnej. Dostrzeżone zostało to również w orzecznictwie KIO, gdzie w jednym z wyroków wskazane zostało, że „przede wszystkim podnieść należy, że spółka cywilna nie posiada statusu wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia pu-

⁵ Wyrok KIO z dnia 16 lutego 2016 r., sygn. akt KIO 156/16; KIO 161/16

⁶ Ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2020 r. poz. 1740 z późn. zm.), dalej jako „Kodeks cywilny”

blicznego. W myśl art. 2 pkt 11 ustawy PZP [definicja „wykonawcy” w poprzednim stanie prawnym – przyp. Autora] wykonawcami są wspólnicy prowadzący działalność gospodarczą. Stosownie do art. 860 k.c. spółka cywilna jest stosunkiem prawno-zobowiązaniowym, którego istotą jest dążenie do osiągnięcia wspólnego celu gospodarczego. W obrocie prawnym występują zatem wspólnicy spółki cywilnej, a sama spółka nie jest podmiotem praw i obowiązków. W konsekwencji, oświadczenie woli, jakim jest oferta, jest składane nie przez spółkę cywilną, a przez jej współników, jako wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia”⁷. Szersze omówienie tej kwestii znalazło się w jednej z uchwał Krajowej Izby Odwoławczej, gdzie KIO wskazała, że „istotne znaczenie w sprawie ma stwierdzenie, że spółka cywilna w obecnym stanie prawnym nie posiada podmiotowości prawnej, jest natomiast stosunkiem o charakterze zobowiązaniowym (umową) zawartym pomiędzy co najmniej dwoma podmiotami. Spółka cywilna nie posiada zdolności sądowej i procesowej, upadłościowej, układowej ani wekslowej. Nie posiada także statusu przedsiębiorcy ani w rozumieniu art. 431 k.c., ani art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej. Przedsiębiorcami są natomiast jej wspólnicy w zakresie wykonywanej przez nich działalności gospodarczej. Zgodnie z art. 2 pkt 11 ustawy pzp [definicja „wykonawcy” w poprzednim stanie prawnym – przyp. Autora] wykonawcą jest osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która ubiega się o udzielenie zamówienia publicznego, złożyła ofertę lub zawarła umowę w sprawie zamówienia publicznego. Spółka cywilna nie posiada zdaniem Krajowej Izby Odwoławczej statusu wykonawcy w rozumieniu przywołanego przepisu. Stosownie do art. 860 k.c., znajdującego zastosowanie z mocy art. 14 ustawy PZP spółka cywilna jest stosunkiem prawno-zobowiązaniowym, którego istotą jest dążenie do osiągnięcia wspólnego celu gospodar-

⁷ Wyrok KIO z dnia 9 października 2014 r., sygn. akt KIO 1965/14

czego. Spółka taka jest jedynie umową zawartą przez jej wspólników, a żaden przepis kodeksu cywilnego nie przyznaje zdolności prawnej odrębnej od zdolności jej wspólników, tak jak ma to miejsce w przypadku jednostek organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej, o których mowa w 331 k.c. Uczestnikami postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, wykonawcami w rozumieniu art. 2 pkt 11 PZP [definicja „wykonawcy” w poprzednim stanie prawnym – przyp. Autora], są wspólnicy spółki cywilnej, których udział w postępowaniu traktowany jest jako wspólne ubieganie się o udzielenie zamówienia w rozumieniu art. 23 ust. 1 PZP [definicja „wspólnego ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego” w poprzednim stanie prawnym – przyp. Autora]⁸.

Mając powyższe na uwadze, zostały określone podstawy teoretyczne niniejszej publikacji, ale również krąg potencjalnie zainteresowanych podmiotów, które mogą uznać wskazówki czy porady zawarte w niniejszej publikacji jako użyteczne dla ochrony swoich żywotnych interesów oraz dla zwiększenia swojej szansy na osiągnięcie zysku poprzez uczestnictwo w rynku zamówień publicznych.

⁸ Uchwała KIO z dnia 26 lutego 2014 r., sygn. akt KIO/KD 10/14.

II. PRZED WSZCZĘCIEM POSTĘPOWANIA

CHOĆ wydawać by się mogło, że udział wykonawców w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego rozpoczyna się wraz z ogłoszeniem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, to istnieją jednak jeszcze inne możliwości, aby jeszcze przed wszczęciem postępowania „zaistnieć” w danym zamówieniu publicznym. Dotyczy to zarówno aktywnego, jak i pasywnego udziału (np. uzyskaniu określonych informacji). Dlatego też, niniejszy rozdział poświęcony został dostępowi do tych dokumentów i informacji, które mogą pomóc wykonawcy w przygotowaniu się do udziału w postępowaniu oraz w przygotowaniu lepszej oferty.

II.1. Plan postępowań o udzielenie zamówienia

Art. 23 PZP

1. Zamawiający publiczni, o których mowa w art. 4 pkt 1 i 2, oraz ich związki, nie później niż w terminie 30 dni od dnia przyjęcia budżetu lub planu finansowego przez uprawniony organ, sporządzają plan postępowań o udzielenie zamówień, jakie przewidują przeprowadzić w danym roku finansowym. Plan zamieszcza się w Biuletynie Zamówień Publicznych,

- na zasadach określonych w dziale III w rozdziale 2, oraz na stronie internetowej zamawiającego.
2. W Biuletynie Zamówień Publicznych oraz na stronie internetowej zamawiającego plan postępowań o udzielenie zamówień mogą zamieszczać również zamawiający inni niż określeni w ust. 1.
 3. Plan postępowań o udzielenie zamówień zawiera w szczególności informacje dotyczące:
 - a) przedmiotu zamówienia;
 - b) rodzaju zamówienia według podziału na zamówienia na roboty budowlane, dostawy lub usługi;
 - c) przewidywanego trybu albo procedury udzielenia zamówienia;
 - d) orientacyjnej wartości zamówienia;
 - e) przewidywanego terminu wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia.
 4. Zamawiający zapewnia aktualność planu postępowań o udzielenie zamówień. Aktualizację planu zamieszcza się w Biuletynie Zamówień Publicznych oraz na stronie internetowej zamawiającego.
 5. Informacji o planie postępowań o udzielenie zamówień nie zamieszcza się, jeżeli wymaga tego istotny interes bezpieczeństwa państwa lub ochrona informacji niejawnych.

PIERWSZYM dokumentem, z którego wykonawca może czerpać informacje dotyczące przyszłego zamówienia publicznego jest plan postępowań o udzielenie zamówień. Znajdują się w nim zupełnie podstawowe informacje, które pozwalają wszystkim potencjalnie zainteresowanym wykonawcom zidentyfikować nie tylko sam przedmiot zamówienia (opisany bardzo ogólnie, bo w zasadzie poprzez samą nazwę planowanego postępowania o udzielenie zamówienia), ale również informacje dotyczące szacunkowej wartości zamówienia czy przewidywanego terminu wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia.

Choć wydawać by się mogło, że takie zupełnie ogólnikowe informacje mogą nie być zbyt użyteczne dla potencjalnych wykonawców, to jednak pozwalają na podjęcie pewnych wstępnych działań – zaplanowanie i przygotowanie się do możliwości złożenia oferty, zapewnienie sobie dostępności odpowiednich zasobów (ludzkich czy technicznych), zadbanie o posiadanie aktualnych podmiotowych środków dowodowych (informacji z rejestrów, zaświadczeń z odpowiednich urzędów czy nawet referencji). Jak wskazuje Urząd Zamówień Publicznych „obowiązek przygotowania przez zamawiających planów postępowań jest elementem procesu, którego celem jest usystematyzowanie prowadzonych przez zamawiającego postępowań, a także zachowanie spójności podejmowanych w tym celu działań. Stanowi jedną z czynności przygotowawczych do udzielenia zamówienia publicznego, która niewątpliwie wpłynie na zwiększenie transparentności i przejrzystości postępowań o udzielenie zamówień publicznych”⁹. Tym większe ma to znaczenie, że plan zamówień musi być opublikowany nie tylko na stronie internetowej zamawiającego, ale również w Biuletynie Zamówień Publicznych (te można przeglądać na stronie internetowej – <https://ezamowienia.gov.pl/mo-client-board/bzp/list>). Dlatego też, każdy potencjalnie zainteresowany wykonawca może przejrzeć plan zamówień publicznych dowolnego zamawiającego w jednym miejscu.

Najważniejsza kwestia, która z praktycznego punktu widzenia może się przydać wykonawcy przy planowaniu określonych działań polegających na wzięciu udziału w określonym postępowaniu o udzielenie zamówienia, została przez ustawodawcę zawarta w przepisie art. 23 ust. 4 PZP. O ile bowiem, w poprzednim stanie prawnym, zamawiający miał obowiązek opublikować plan zamówień na stronie internetowej i na tym całe zobowiązanie zamawiającego

⁹ Urząd Zamówień Publicznych, Przygotowanie przez zamawiających planu postępowań o udzielenie zamówień, www.uzp.gov.pl.

się kończyło. Taka sytuacja oznaczała, że jeżeli w trakcie roku pojawiało się „nowe” zamówienie, to nie znajdowało ono swojego wyrazu w jakimkolwiek dokumencie nawet zbliżonym do planu zamówień publicznych. Natomiast przepis art. 23 ust. 4 PZP zmienia tę kwestię i jasno wskazuje, że zamawiający zapewnia aktualność planu postępowań o udzielenie zamówień i ta aktualność ma zostać zapewniona poprzez uaktualnienie informacji przekazanych do Biuletynu Zamówień Publicznych oraz zamieszczonych na stronie internetowej zamawiającego. Zatem, wykonawcy winni mieć dostęp do jak najbardziej bieżących planów zamówień publicznych, a co za tym idzie do informacji o wszystkich zaplanowanych zamówieniach publicznych u danego zamawiającego. Dopiero takie rzeczywiście aktualne plany zamówień publicznych będą wypełniały zasady, o których mowa w przepisie art. 16 pkt 1 i 2 PZP, tj. zachowania uczciwej konkurencji i przejrzystości. Przypomnieć bowiem należy, że zasady udzielania zamówień publicznych określone w ww. przepisach, dotyczą przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia. Oznacza to, że nie tylko na etapie samego postępowania stosuje się te zasady, ale również na etapie przed wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Skoro tak, to zamawiający nie publikując aktualnego planu zamówień publicznych, w sposób rażąco narusza nie tylko zasady publikowania planu zamówień publicznych, ale przede wszystkim zasady zamówień publicznych.

II.2. Wstępne konsultacje rynkowe

Art. 84 PZP

1. Zamawiający, przed wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia, może przeprowadzić wstępne konsultacje rynkowe w celu przygotowania postępowania i poinform-

mowania wykonawców o swoich planach i wymaganiach dotyczących zamówienia.

2. Zamawiający zamieszcza informację o zamiarze przeprowadzenia wstępnych konsultacji rynkowych oraz o ich przedmiocie na stronie internetowej zamawiającego.
3. Prowadząc konsultacje rynkowe, zamawiający może w szczególności korzystać z doradztwa ekspertów, władzy publicznej lub wykonawców. Doradztwo to może być wykorzystane przy planowaniu, przygotowaniu lub przeprowadzaniu postępowania o udzielenie zamówienia, pod warunkiem że nie powoduje to zakłócenia konkurencji ani naruszenia zasad równego traktowania wykonawców i przejrzystości.
4. Zamawiający zamieszcza informację o przeprowadzeniu wstępnych konsultacji rynkowych w ogłoszeniu o zamówieniu.

WSTĘPNE konsultacje rynkowe są nowym instrumentem w systemie zamówień publicznych, niewystępującym w poprzednim stanie prawnym. Zbliżonym instrumentem był dialog techniczny – również przeprowadzany na etapie przed wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Jest to istotna wskazówka interpretacyjna, czemu mają służyć wstępne konsultacje rynkowe, gdyż wydają się być one rozszerzoną wersją dialogu technicznego.

Tym większe może mieć to znaczenie, gdyż zgodnie z orzecznictwem KIO, „dialog służy jedynie pozyskaniu wiedzy przez zamawiającego na temat rozwiązań istniejących na rynku i właściwemu przygotowaniu dokumentacji postępowania”¹⁰. Gdyby przyjąć wyłącznie taką argumentację dotyczącą instytucji dialogu technicznego (a następnie – wstępnych konsultacji rynkowych), to nie powinno dziwić, czemu w zasadzie dialog techniczny był tak sporadycznie stosowany. Nie do końca można zgodzić się więc z takim uprosz-

¹⁰ Wyrok KIO z dnia 10 lipca 2015 r., sygn. akt KIO 1390/15

zeniem – takie rozumienie mogłoby okazywać nieprzygotowanie zamawiającego do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w postaci niepełnego i niedokładnego opisu przedmiotu zamówienia i dokumentów postępowania.

Niemniej jednak, takie uzasadnienie dla instytucji dialogu technicznego (w starym porządku prawnym) czy wstępnych konsultacji rynkowych (w nowym porządku prawnym) może wynikać z brzmienia przepisu art. 40 tzw. Dyrektywy klasycznej¹¹. Przepis ten wskazuje, że „przed rozpoczęciem postępowania o udzielenie zamówienia instytucje zamawiające mogą przeprowadzić konsultacje rynkowe z zamiarem przygotowania zamówienia i poinformowania wykonawców o swoich planach i wymaganiach dotyczących zamówienia. W tym celu instytucje zamawiające mogą, np. szukać lub korzystać z doradztwa niezależnych ekspertów lub władz albo uczestników rynku. Doradztwo to może być wykorzystane przy planowaniu i przeprowadzaniu postępowania o udzielenie zamówienia, pod warunkiem że tego rodzaju doradztwo nie powoduje zakłócenia konkurencji ani naruszenia zasad niedyskryminacji i przejrzystości”.

Wydaje się, że wstępne konsultacje rynkowe mają służyć jednak trochę innemu celowi. Jak wskazała bowiem KIO w jednym z wyroków dotyczących dialogu technicznego, „to instrument wsparcia rozwiązań innowacyjnych i nowoczesnych, który pozwala na doradztwo w zakresie najlepszych, najnowocześniejszych i najkorzystniejszych technicznie, technologicznie, organizacyjnie i ekonomicznie rozwiązań mogących służyć realizacji potrzeb zamawiającego i być przedmiotem udzielonego zamówienia”¹². Wstępne konsultacje rynkowe powinny zatem służyć zamawiającemu do tego, aby mógł on zdobyć jak najlepszą i jak największą wiedzę

¹¹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylająca dyrektywę 2004/18/WE (Dz. Urz. UE L 94 z 28.3.2014 r., str. 65, z późn. zm.)

¹² Wyrok KIO z dnia 18 lipca 2014 r., sygn. akt KIO 1320/14; KIO 1324/14; KIO 1331/14.

o możliwych sposobach realizacji celu zamówienia publicznego czy rozwiązaniach, które mogą ustalić realny zakres świadczenia, które by chciał uzyskać zamawiający.

Wstępne konsultacje rynkowe nie ograniczają zamawiającego co do przedmiotu tych konsultacji. Oznacza to, że zamawiający może prowadzić konsultacje dotyczące:

- 1) efektu realizacji przedmiotu zamówienia („finalnego produktu”);
- 2) sposobu realizacji przedmiotu zamówienia;
- 3) możliwości podziału zamówienia na części;
- 4) warunków udziału w postępowaniu;
- 5) kryteriów oceny ofert;
- 6) postanowień umowy (w zasadzie w pełnym zakresie, np. kary umowne czy częściowe terminy albo sposób zmiany personelu realizującego przedmiot zamówienia).

Powyższe oznacza, że zamawiający w porozumieniu z innymi uczestnikami rynku, może być w stanie przygotować obiektywnie najlepszą dokumentację postępowania o udzielenie zamówienia, która może odzwierciedlać rzeczywiste potrzeby zamawiającego, dając mu przy tym jak najlepszą jakość.

To, z różnych względów, może być bardzo dobra szansa dla potencjalnego wykonawcy, aby dowiedzieć się więcej o planach zamawiającego, jeszcze zanim dojdzie do wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Zainteresowany wykonawca ma szansę zatem pozyskać wiedzę co do tego, jak będzie wyglądało postępowanie – co będzie celem, jakie będą warunki uczestnictwa w nim i jak będzie wyglądała realizacja. Niezwykle istotną okolicznością, która powinna przemawiać za uczestnictwem wykonawcy we wstępnych konsultacjach rynkowych jest możliwość „wpłynięcia” na decyzje podejmowane przez zamawiającego dotyczące kształtu dokumentacji postępowania i przedmiotu zamówienia. Nie da się bowiem ukryć, że właśnie wstępne konsultacje rynkowe stanowią doskonałą możliwość i okazję do tego, aby przekazać zamawiającemu